

真理

2018012435 生医 82 钱沛之

真理一词希腊语为 $\alpha\lambda\eta\theta\epsilon\iota\alpha$ ，考据其词源，为 $\alpha\lambda\eta\theta\eta\varsigma$ (真)+ $-\iota\alpha$ (名词后缀)，前者又可以视为 $\alpha-$ (不)+ $\lambda\eta\theta\omega$ (被遮蔽)。从语言学的角度可以看出真理一词的重点在于“真”，真相、真理等中文词的希腊语都是 $\alpha\lambda\eta\theta\epsilon\iota\alpha$ ；而“不被遮蔽”这样的词源，则是海德格尔对真理的“无蔽”的分析路径¹。

《申辩篇》谈及哲学家不懈追求真理，智者自诩拥有真理；《游叙弗伦篇》中的虔敬这一概念具有超越性。真理以及虔敬都具有超越性，也都是在理念层面，这些都是《理想国》的奠基。

《理想国》以正义和城邦的讨论开篇，正义分为城邦与个人的正义，城邦的讨论又分为现实城邦的由来以及理想城邦的构建。雅典自伯罗奔尼撒战争后逐步衰落，从现实的乱象，柏拉图进而追问到理想的彼岸。

真理应当是认识论层面的问题，不过也需要从本体论层面考虑。对于本体论层面的有与无、存在与不存在，认识的主体分别是爱智慧者与爱意见者，形成知识与意见。这些词都彼此对应，除了意见指向的不是无，而是位于有和无的中间地带（479），并没有纯粹的无或者不存在，只不过知识与有都是唯一的与纯粹的，它们的反面是不纯粹的、或虚或实的。人无法认识到不存在或空之物，只有不完全这种说法，这就是意见。

在这些概念之上是至善，柏拉图把至善比作太阳，认知的主体比作眼睛，认知的能力（理智）比作视力，被认知者（知识）比作被观看者（所见），那么光则是真理。这两个世界就分别是可见与可知世界。光投向被观看的事物，而真理投向被认知者（知识），那么真理便赋予知识以真理性，即判断其是否为真。（509）²真是命题、知识的特性，而非事物的特性，我们能说“The statement is true.”，不能说“The object is true.”。由此可以看出，命题、知识和真理属于可思世界，在理念之中，真理是至善发出的光。随后的线喻和洞喻则显示同至善之下的真理和知识，如何使得我们通往至善，我们作为主体采用的是辩证法。

那么柏拉图的真理并非自然显现，而是存在于理念领域，我们要去适应、符合，通过辩证法达到这样的领域。这就是真理的符合论（Correspondence theory of truth）。³

现代真理观纷繁复杂，我疑心最为显著的是沿着希腊语境的海德格尔以及颠覆性的马克思。首先是海德格尔分析真理的符合论存在无法充分解决的难题，依旧是从希腊语的语境下，指出，在人的自由存在中，物展现无蔽的状态，这作为本质的真理，是陈述真理的前提。⁴另一种则是马克思直接否定唯心主义的真理观，打破形而上学，提出实践真理观。

¹ 李孟国. 无蔽之真: 海德格尔真理问题研究. BEIJING BOOK CO. INC., 2016.

² 陈越骅. 柏拉图的至善之谜[J]. 道德与文明, 2013(03): 89-94.

³ <https://plato.stanford.edu/entries/truth-correspondence/>

⁴ 黄裕生. 真理的本质与本质的真理——论海德格尔的真理观[J]. 中国社会科学, 1999(02): 104-116.